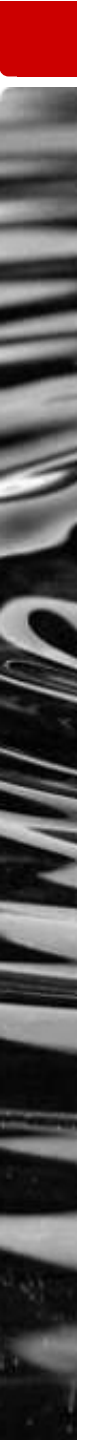
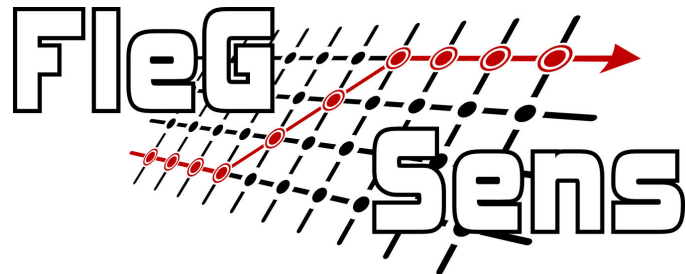


# Sicherheit in einem Sensornetz zur Grenzüberwachung

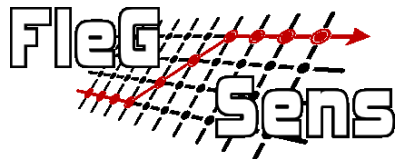
Dipl.-Inf. Peter Rothenpieler  
Institut für Telematik, Universität zu Lübeck

04.12.2009, Universität der Bundeswehr München



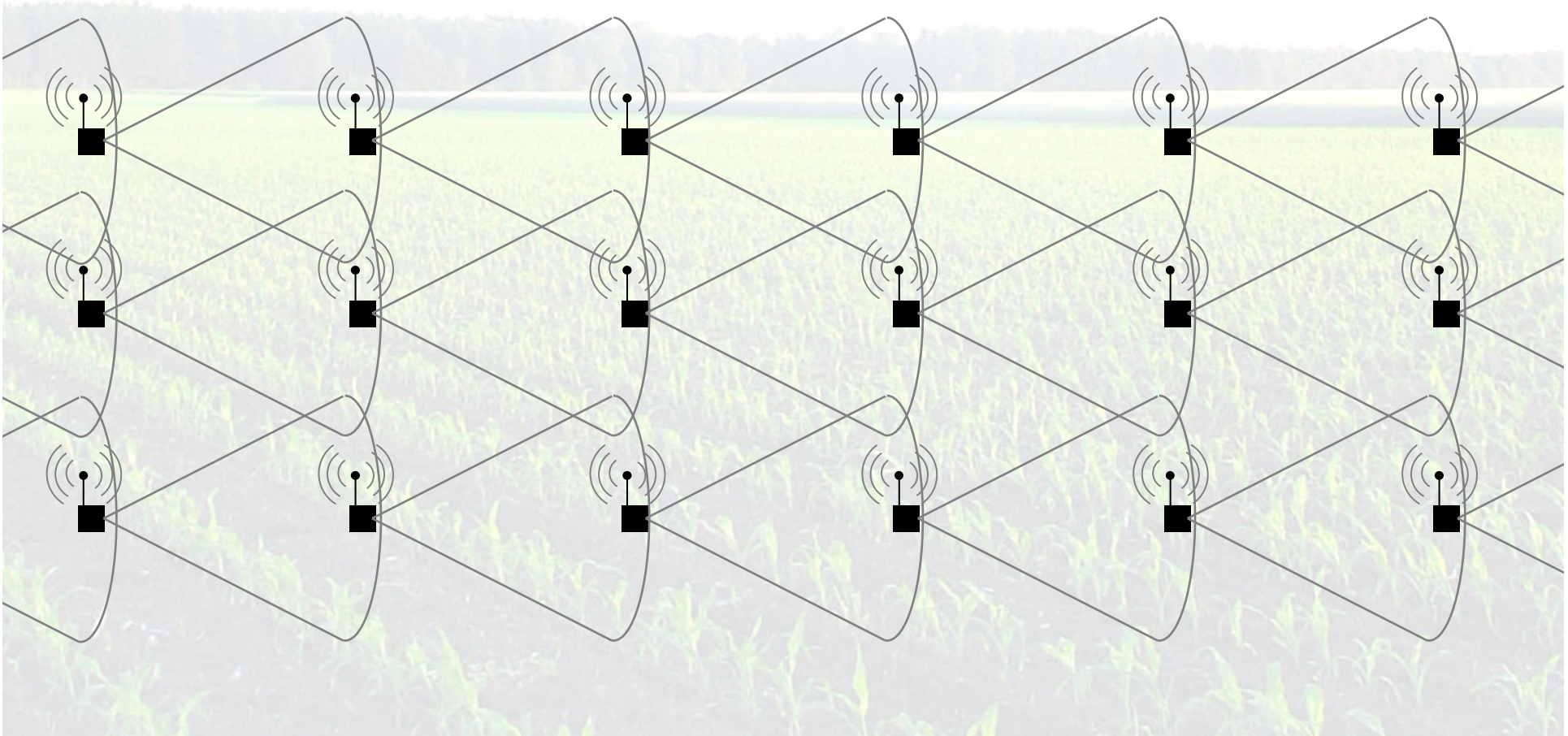
- Über FleGSens
- Anforderungen & Sicherheitskonzeption
  - Angreifermodell
  - Angriffs- und Schutzziele
  - Sicherheitsmechanismen
- Protokolle
  - Trackingprotokoll
  - Knotenausfallprotokoll
- Demonstratorsystem
- Diskussion und Demonstration

- Sichere Grenz- und Liegenschaftsüberwachung durch drahtlose Sensornetze
  - Erkennung von Übertritten an einer grünen Grenze
  - Fokus auf **Informationssicherheit**, nicht Sensorik
  - Demonstratorsystem mit >150 Sensorknoten
  - Simulation von Sensornetzen mit bis zu 2000 Knoten
- Partner
  - Institut für Telematik, Universität zu Lübeck
  - Institut für Telematik, Universität Karlsruhe
  - coalesenses GmbH, Lübeck
- Auftraggeber
  - Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnologie
- Bearbeitungszeitraum
  - Dezember 2007 – Juli 2009



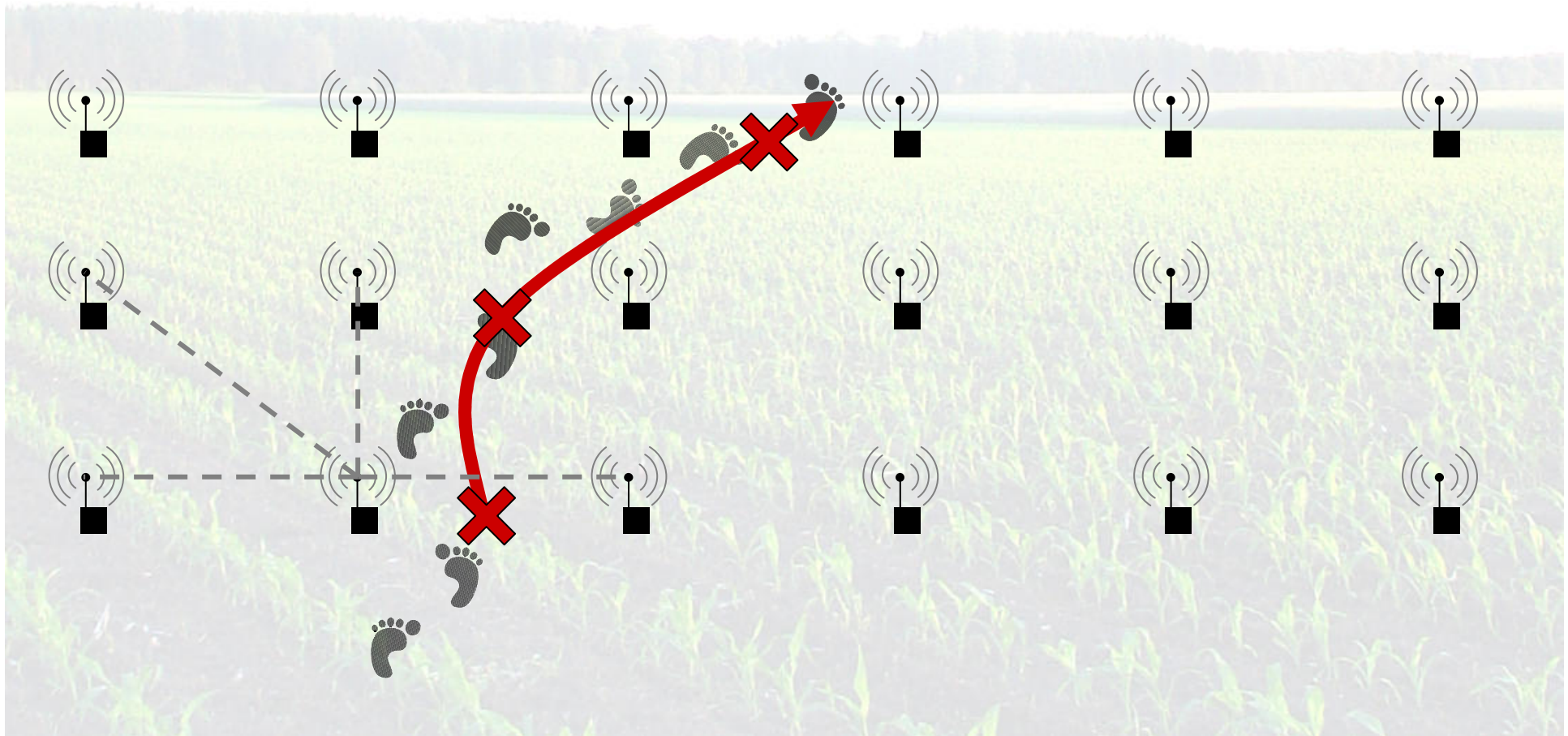
# Grenzüberwachung mittels drahtloser Sensornetze

4



# Grenzüberwachung mittels drahtloser Sensornetze

5





- Anforderungen
  - Meldung von Eindringlingen innerhalb von 5 Sekunden
  - Lebensdauer: 7 Tage
  - 10% Knotenausfallrate
  - 5% korruptierte Knoten
- Sicherheitskonzeption
  - Angreifermodell
  - Angriffe und Schutzziele
  - Sicherheitsmechanismen
  - Sichere Protokolle der Anwendung
    - Erkennung der Grenzverletzung
    - Weitere Protokolle
      - Schlüsselverteilung, Knotenausfallerkennung, Lokalisierung, Zeitsynchronisation, Partitionserkennung, DoS-Erkennung

- **Dolev-Yao** / „Man-in-the-middle Angreifer“
  - Abhören jeglicher Kommunikation im Netz
  - Erzeugen, Modifizieren von Nachrichten und Maskerade
  - Kann kryptografische Algorithmen nicht effizient berechnen
    - Kann Schlüsselmaterial nicht erraten
  
- Erweiterungen in FleGSens
  - Angreifer kennt alle Protokollabläufe und Nachrichtenformate
  - Auslesen und Neu-Programmierung der Sensorknoten (auch über Funk) → Korruptierte Knoten

- Ein Angreifer wird versuchen, Alarme zu
  - Verhindern
  - Verzögern
  - Verfälschen
  - Fehlalarme erzeugen
  
- Angriffsmöglichkeiten
  - Zerstörung von Knoten
  - Korumpieren von Knoten
  - Denial of Service
    - Angriffe basierend auf Fluten von Nachrichten
  - Partitionierung des Netzes

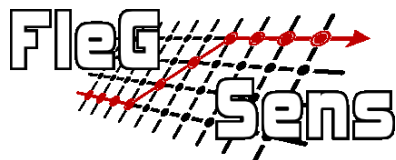
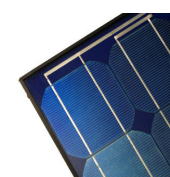
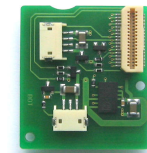


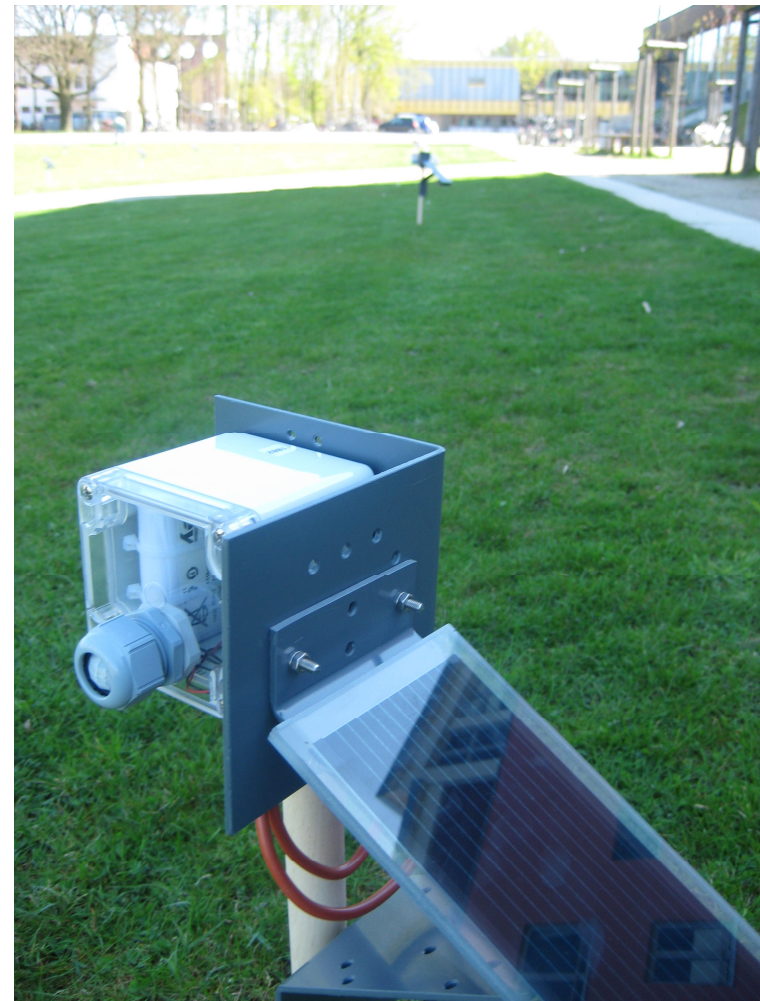
- Einsatz von symmetrischer Kryptografie
  - Asymmetrische Kryptografie „zu teuer“
    - Symmetrisches Verschlüsseln (AES/128Bit):  $<350\mu s$
    - Asymmetrisches Verschlüsseln (ECC/160Bit): ca. 3s
  - Nutzung des AES-Coprozessors auf den Sensorknoten
  - Paarweise symmetrische Schlüssel für Kommunikationspartner
    - Schlüsselaustauschprotokoll notwendig (HARPS)
- Einsatz von Broadcast-Authentifikationsprotokollen
  - Authentifikation von Basisstation und Senken ( $\mu$ TESLA)
- Nutzung von Message Authentication Codes (MACs)
  - CCM\*-MAC des AES-Coprozessors

# FleGSens Hardwarekonfiguration

10

- iSense Core Module
  - 32 Bit RISC, 16MHz, 96kB RAM, 128KB Flash
  - IEEE 802.15.4 (2.4GHz) Funkschnittstelle
    - Datenrate: 250 kBit/s
    - Hardware AES-Verschlüsselung
- GPS (10% der Knoten)
- PIR Sensor
  - ca. 10m Reichweite (110° Winkel)
  - Detektion von Bewegungen
    - Seitlich >10m
    - Frontal ca. 5-7m
- Energieversorgung
  - Li-Ionen Akku (6750  $\mu$ Ah)
    - Dauerbetrieb: ca. 3 ½ Tage
    - 35 % Duty Cycle: ca. 10 Tage
  - Ladung durch Solarzellenmodul





- Sicherheit
  - Schlüsselverteilungsprotokoll: HARPS
  - Broadcast Authentication:  $\mu$ TESLA
- Zeitsynchronisierung
- Lokalisierung
- Tracking-Protokoll
- Knotenausfallerkennung
- Partitionserkennung
- Duty Cycling
- Denial-of-Service-Erkennung

- Ziel: Sichere Erkennung von Grenzverletzungen
  - Sensorknoten sind mit einem PIR Bewegungsmelder ausgestattet
  - Nach Auslösen des Sensors sendet der Knoten ein *PIR-Event*
    - beinhaltet Knoten-ID, Zeitstempel und Ort
    - abgesichert durch CCM\*-MAC
      - Gemeinsamer Schlüssel zwischen Senke und Sensorknoten
- PIR-Events werden lokal aggregiert, bevor sie mit Hilfe einer *PIR-Message* ins Netz geflutet werden
  - Resistenz gegen Fehl-Events durch Umwelteinflüsse (z.B. Wind)
- Übertrittspfad wird an den Gateways grafisch dargestellt
  - Gateway kann gefälschte oder veränderte PIR-Messages erkennen
  - Zusätzlich Anzeige des Orts und der Zeitinformation der PIR-Events

## ■ 2 Protokollphasen:

### ■ Buddy Election:

- Sensorknoten bilden Überwachungsbeziehungen (Buddys)
- Hierfür sucht sich jeder Knoten Buddys aus den Knoten in Funkreichweite

### ■ Operationsphase

- Knoten senden regelmäßig Heartbeat Nachrichten (alle 4 Sekunden)
- Knotenausfall wird gemeldet, sobald 10 Heartbeat Nachrichten in Folge nicht empfangen wurden

## ■ Sicherheitsmechanismen

- Nachrichten enthalten einen Zeitstempel zum Schutz vor Replay Angriffen und sind durch CCM\*-MAC Prüfsummen abgesichert (gemeinsamer Schlüssel beider Knoten)
- Gültigkeitsdauer der Zeitstempel: 20 Sekunden



- 152 Sensorknoten (4 Reihen, 38 Spalten)
- 7m Abstand zwischen den Knoten
- Carlebachpark im Lübecker Hochschulstadtteil



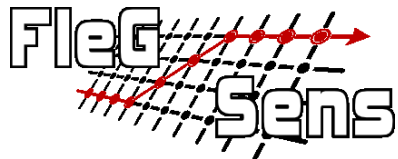
>250m



# Video: Sensornetz

16

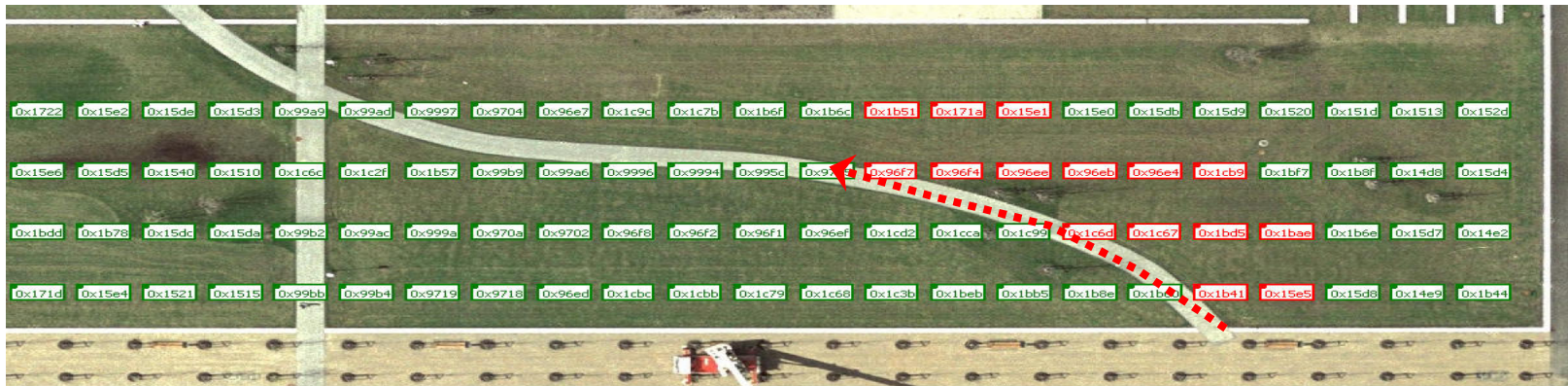
<http://www.youtube.com/FleGSens>



Institut für Telematik | Universität zu Lübeck, Universität Karlsruhe, coalesenses GmbH

# Grenzübertritt Beispiel

17



## ■ Im Vorfeld

- Programmieren der Sensorknoten
- Ausbringung vor Ort
- Initialisierungsphase
  - Synchronisierung der Uhren
  - Buddy Election Phase

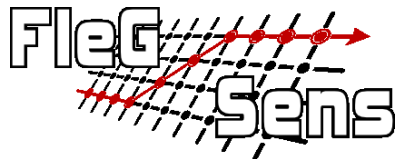
## ■ Operationsphase

- Duty Cycle: 30 % (300ms Wachphase, 700ms Schlafphase)
- PIR Sensoren überwachen die Umgebung
- Tracking Protokoll generiert Events und Alarme
- Knoten senden Heartbeats, überwachen Heartbeats ihrer Buddys und melden Ausfälle

# Demonstration und Diskussion

19

- Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit
- Fragen und Antworten während und nach der Demo



# Zusätzliche Informationen

20

Weitere Informationen finden Sie unter:

<http://www.itm.uni-luebeck.de/projects/flegsens/>

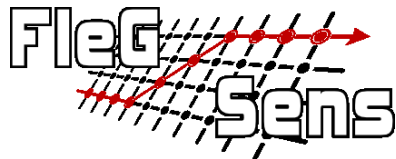
Dipl.-Inf. Peter Rothenpieler

Institute of Telematics, University of Lübeck

<http://www.itm.uni-luebeck.de/users/rothenpieler>

Ratzeburger Allee 160, 23538 Lübeck, Germany

Phone: +49 451 500 5392



Institut für Telematik | Universität zu Lübeck, Universität Karlsruhe, coalesenses GmbH