

Plattformsicherheit durch vertrauenswürdige Virtualisierung

Konzept, Anwendung und Architektur am
Beispiel OpenTC

Dirk Kuhlmann
Hewlett Packard Laboratories Bristol



Kombination von Virtualisierung mit TCG-Technologie

- Perspektive des Vortrags:
 - Hardware- und Systemhersteller
 - *XEN* als Basissystem („L4-inspiriert“, Ergebnisse i.d.R. übertragbar)
 - Client-Architektur: “Trusted Converged Clients”
- Kontext: FP6 Projekt *Open Trusted Computing*
- Ziele:
 - Virtualisierung zur Isolation von Softwarekomponenten
 - Mechanismen zur Reduktion der Trusted Computing Base
 - Kapselung von privilegiertem Code
 - Überprüfbare Integrität, Konfiguration und Policies fuer virtualisierte Komponenten
 - Verantwortungsgerechter Einsatz von TCG-Technologie

Motivation

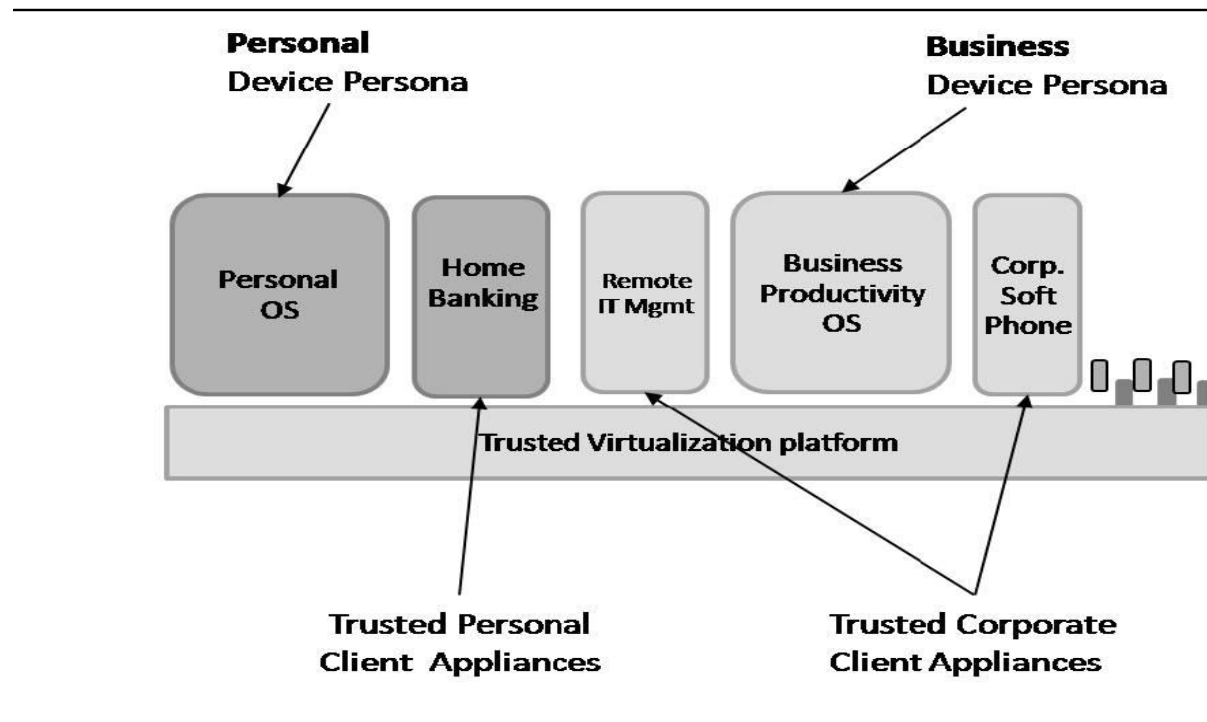
- Status Quo: Betriebssystem ist z.Zt. “Vertrauensanker”
 - Determinante fuer Sicherheit der Hardware-Plattform
- Virtualisierung erlaubt Implementation neuer Kontrollmechanismen
 - Auf VMM Ebene, d.h., unabhaengig vom Betriebssystem
 - => policies niedriger Granularität
- Traditioneller Fokus von VMMs:
 - Performance, breite Funktionalität, Benutzerfreundlichkeit
 - Sicherheitseigenschaften und -architektur eher zweitrangig
- Verbesserung der VMM-Sicherheitsarchitektur
 - *XEN Kontroll-OS* (Dom0) enthält den Grossteil privilegierten Codes
 - Auslagerung von Kontrollfunktionen in generische Services
 - Bessere Vertrauenswürdigkeit der Isolationseigenschaften

Trusted Virtual Platforms

- Globale Integritätsüberprüfungen:
 - Hypervisor / VMM
 - Device Model (Netzwerk, Grafik)
 - Sicherheitsservices (etwa globale Firewall Einstellungen)
- Lokale Integritätsüberprüfungen:
 - Einzelne VMs und Appliances
- Erlaubt Trennung von VMM und VM-Integrität und Policies
 - Beispiel: lokaler (VM) und globaler Firewall
- Erfordert Virtualisierung des Trusted Computing Moduls
 - Erweiterung des Integritätsmodells
 - Abhängigkeits-Baum statt linearer Kette
- Zentraler Baustein fuer „Trusted Converged Clients“

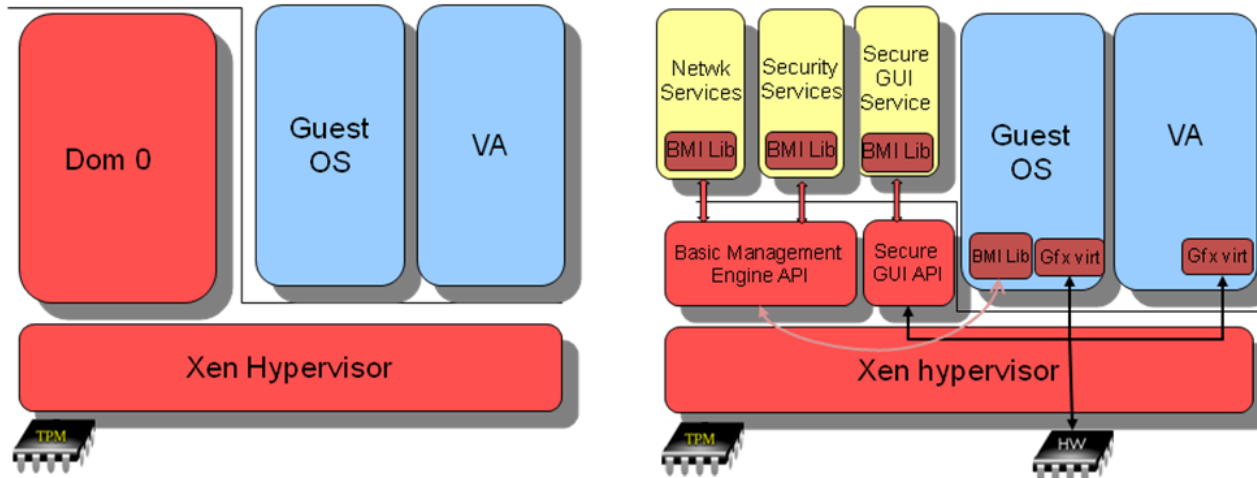
“Trusted Converged Clients”


- Sichere, parallele Ausführung mehrerer OS und / oder Applikationen
- Reporting-Funktionen fuer virtualisierte Umgebungen, Attestation/Sealing
- OpenTC Vorstudie: „Corporate Computing at Home“
- Risikoreduktion durch Isolation und Disaggregation



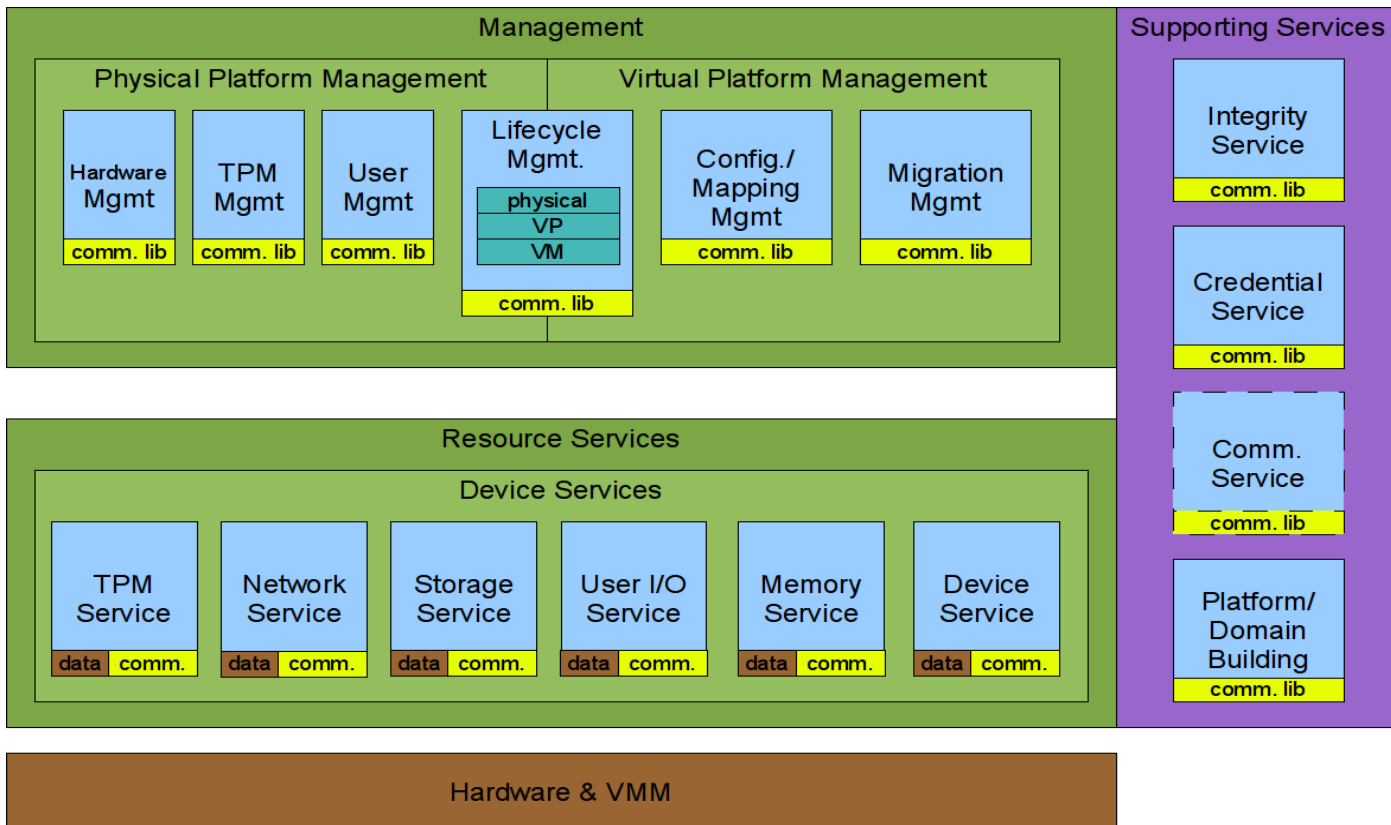
Disaggregation von Sicherheitservices: Beispiele

- Dom Builder VM fuer Management des physikalischen Speichers
- Grafik-VM: Treiber ausserhalb Dom0, DirectX, PCI Pass-Through
- Basic Management for Security Interface (BMSI)
 - Lifecycle-Management fuer VMMs, Interface fuer HW TPM



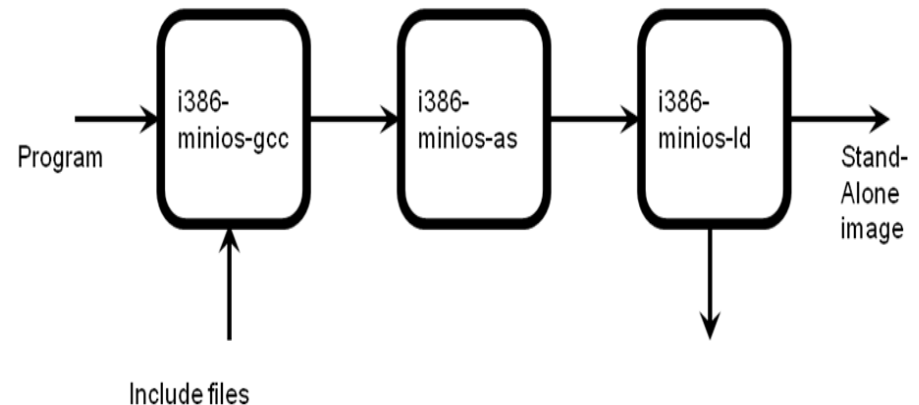
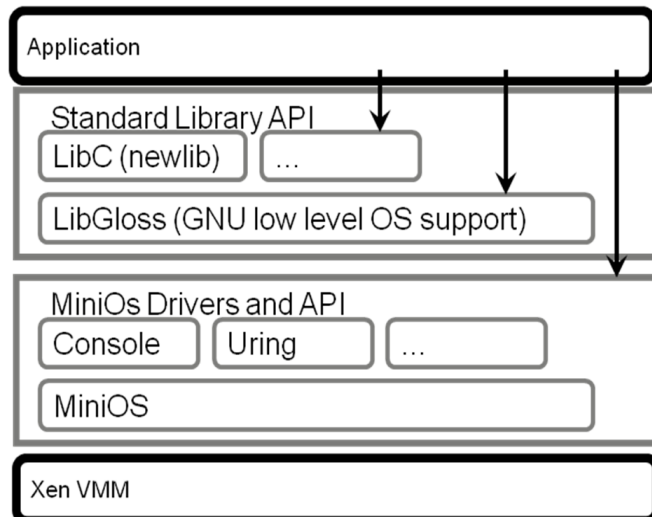
 Trusted Computing Base for robustness and security guarantees

Services fuer vertrauenswürdige Virtualisierungs-Plattformen



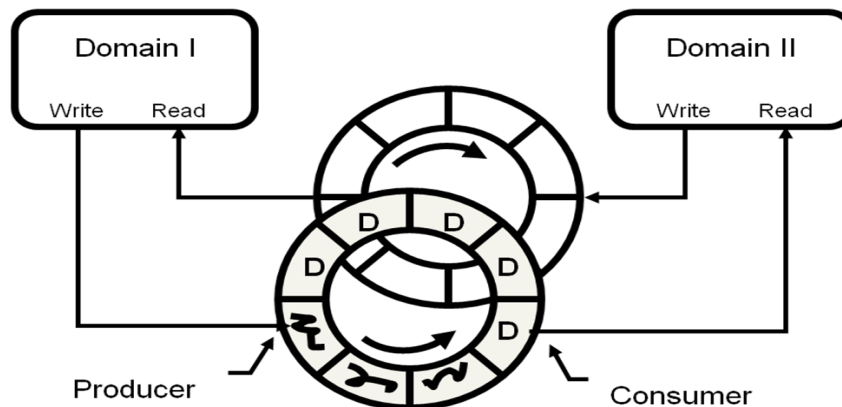
Mini / Library OS

- Support fuer generische Services
 - Anlehnung an Mikro-Kernel Architekturen
 - Reduktion: ~100 kLOC fuer Service statt 1– 10 MLOC fuer OS
 - libc – Untermenge (*newlib*), Xen-spezifische Toolchain
 - Experimentell: Kapselung von Treibern (Ethernet)
 - Hauptaufgabe: inter-Domain Kommunikation



Inter-Domain Kommunikation

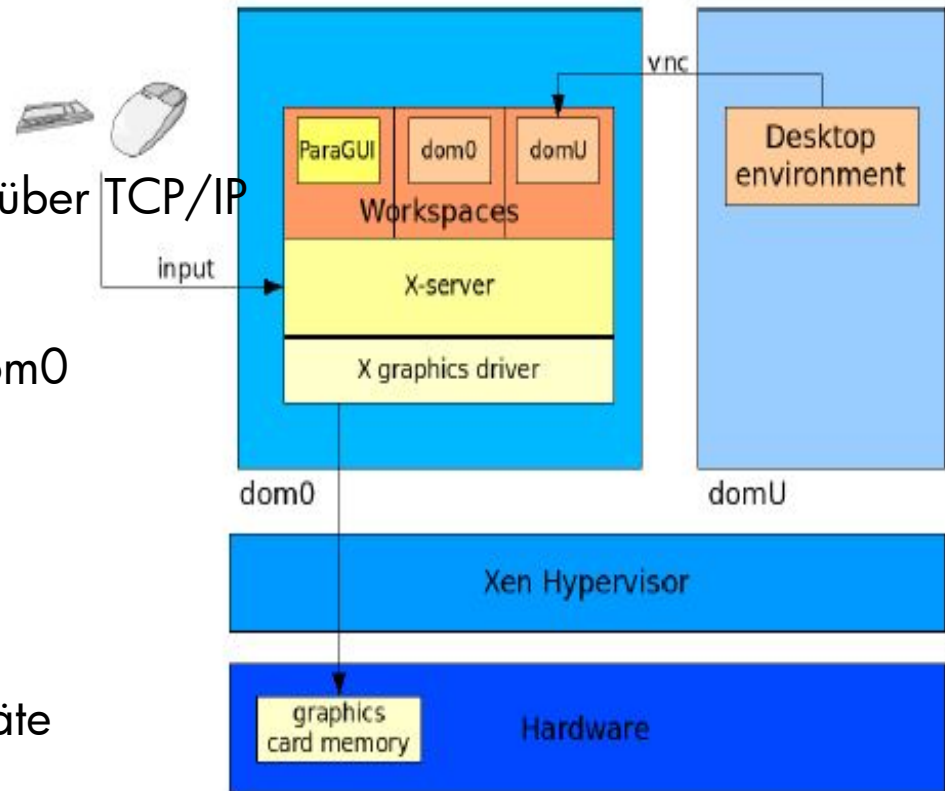
- Alternative zu TCP/IP Inter-VMM Kommunikation unter Xen
 - Bibliothek, shared memory – Ringpuffer, File I/O API
- Paradigma: Xen Paravirtualisierungs-API
 - Keine Veränderung des Xen-VMMs erforderlich
 - Setup/ Synchronisation über XenStore
 - Adressierung per Domain-Identifikatoren, ähnlich sockets
 - Unterstützung fuer IPC / IDC Policies
 - Linux-Support: Kernel-Modul, erlaubt Prozesszugriff auf comm-API



Display – Virtualisierung (1)

Problemfeld: Trusted Path / Trusted I/O

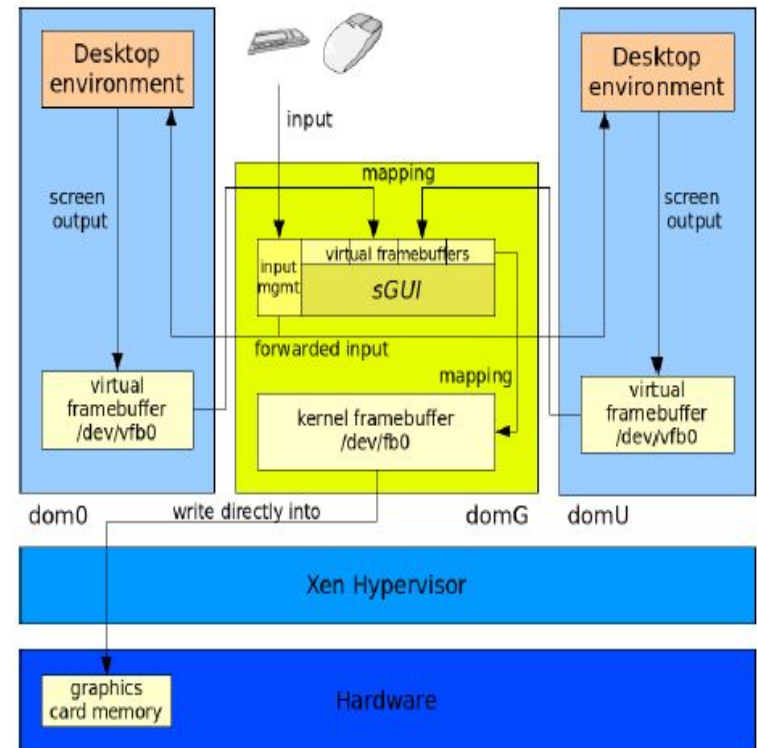
- Prototyp 1: VNC – basiert
 - (–) Transport der Grafikdaten über TCP/IP
 - (–) Abhängigkeit von X-Server
 - (–) Treiber und X-Server in Dom0
- Prototyp 2: sGUI – Domäne
 - (+) device – basiert
 - (+) Berücksichtigt Eingabegeräte



Display – Virtualisierung (2)

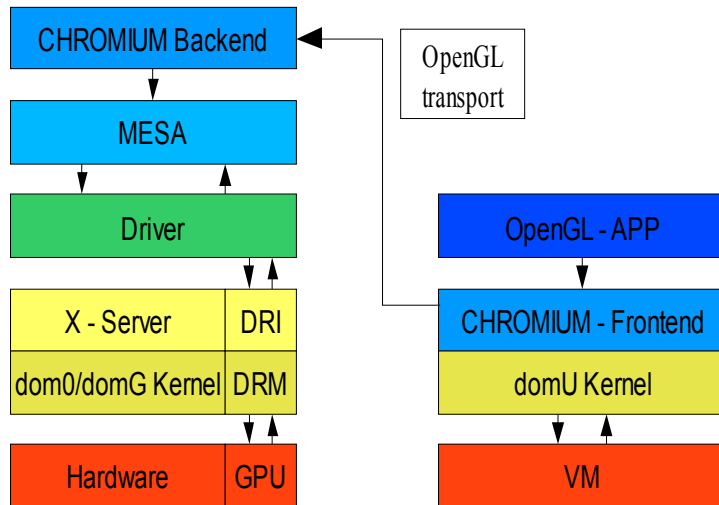
Disaggregation der Graphik-Funktionen

- Dedizierte Graphik – Domain
 - Kapselung Graphiktreibers
 - Virtualisierter Framebuffer
 - Kapselung sGUI-Komponenten
 - Tastatur / Maus
 - (+) device – basiert
 - (–) kein Zugriff auf Funktionen fuer Hardware – Beschleunigung
 - Essentiell fuer Windows Vista/ Aero (DirectX)
 - (–) Kapselung unzureichend (DMA – Zugriff der Graphik – Domäne)



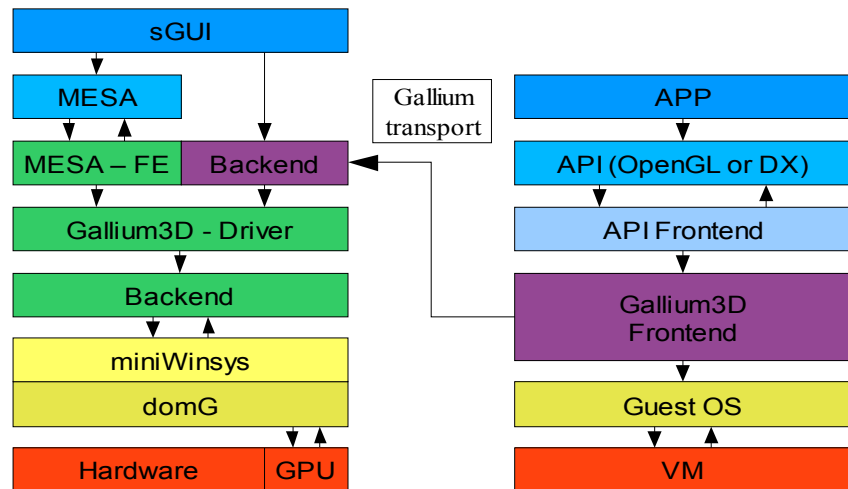
Display – Virtualisierung (3)

OpenGL



OpenGL Virtualisierung fuer Xen

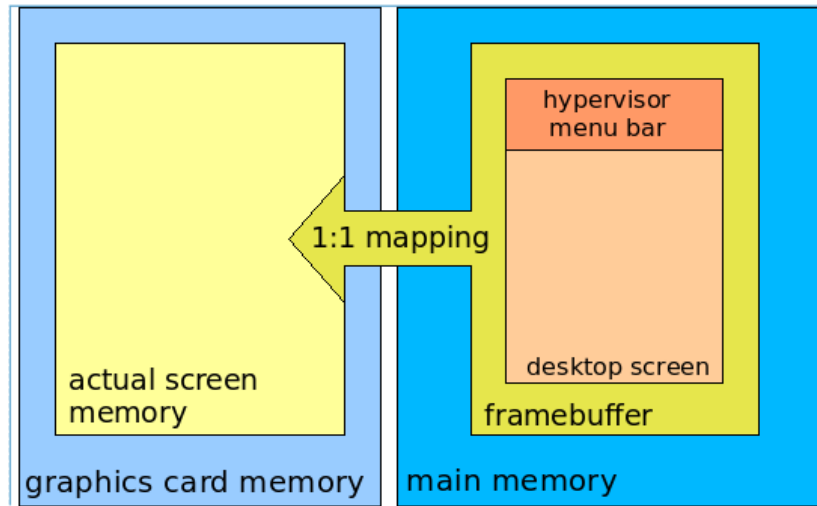
OpenGL und DirectX



Gallium GPU Virtualisierung fuer Xen

- Gallium: Abstraktion von GPU-spezifischen Instruktionen
- Implementierbar fuer Xen und L4 Mikrokernel
- (Pass – trough Problem: Legacy Video BIOS Unterstützung)

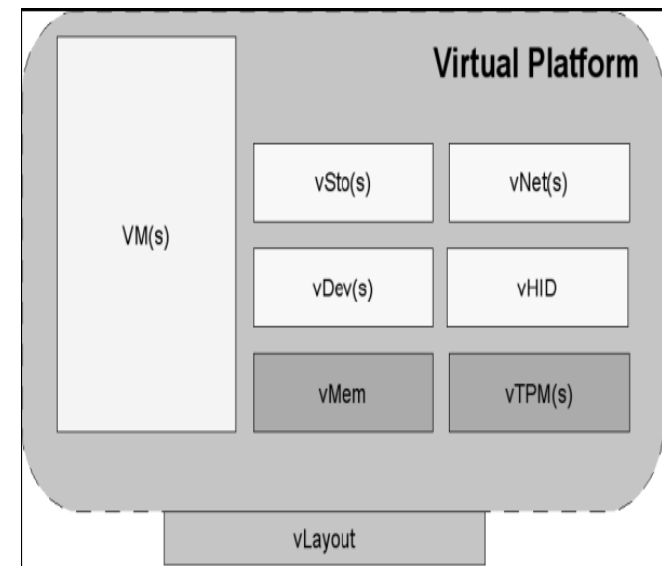
Display – Virtualisierung (4)



- Trennung der I/O – Bereiche durch IOMMU (Intel)
- Policy-kontrolliertes Overlaying, Alpha-Blending, Window-Labeling
- Sichere Trennung von Management- und User-Elementen

Weitere Aktivitäten

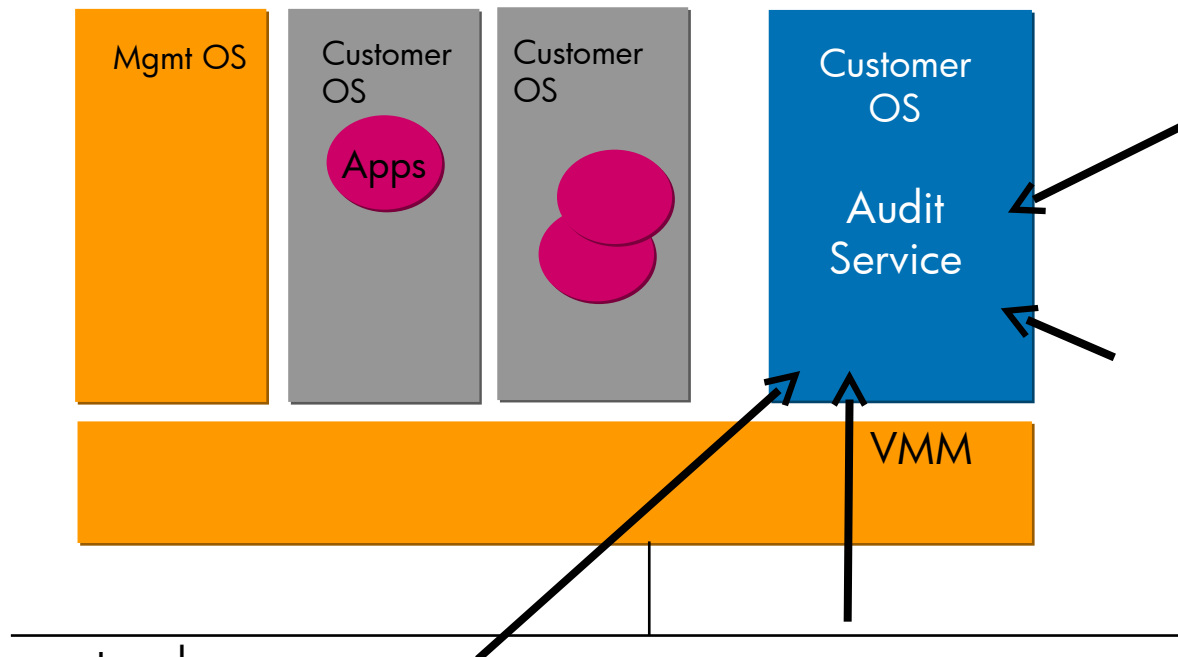
- Trusted Virtual Domains“
 - Cluster von vertrauenswürdigen virtuellen Plattformen
 - Netzwerkzugang abhängig von Softwarekonfiguration und Policies
 - Abbildung auf Vlan-Tagging (lokal) und IPSec (Internet)
- Test und Validierung von Virtualisierungssoftware
 - Ex ante (Black Box / White Box Testing)
 - Fehlende (semi) formale Spezifikation
 - D.h., keine Verifikation im strengen Sinne
 - Jedoch: Verbesserung der Softwarequalität
- Management – Unterstützung
 - PKI, Metriken, Installation und Update
- Virtual Platform Enforcement Services
- Trusted Channels



Cloud Data Centers

Audit / Assurance

Modellbasierte Auditing-Anforderungen



network

Sicherheits- (Audit-) Services getrennt von Management und User Space

Can collect and report metrics showing what OSs are running, how they booted etc...

Mögliche Entwicklungen

- Hypervisor und Virtualisierungslayer als integraler Teil von Distributionen oder Hardware?
 - Basismechanismus fuer OS – Isolation
 - Generische Unterstützung fuer Trennung von Benutzerrollen
 - Herausforderung: Plattformzertifikate
- Plattformcharakteristiken als Zugangskriterium fuer Services und Netze?
 - Remote Attestation fuer technische Eigenschaften und Policies
 - Lokale und verteilte “trust domains” mit gemeinsamen Regeln und Enforcement-Mechanismen
 - Haftbarkeitsverschiebung durch service-spezifische VMs
- Teilautomatisierte Unterstützung zum Nachweis von “due diligence” beim ICT management?
- Beschränkung von TC-Einsatz auf kooperative Szenarien?

Vertrauen und Offenheit

- Vertrauenswürdigkeit von Software sollte überprüfbar sein
 - Publikation der Quellen notwendig, jedoch nicht hinreichend
 - Open Source Lizenzierung nicht notwendig!
 - Dynamik von OSS stellt Problem fuer Zertifizierung dar
- Validierungs- und Testergebnisse sollten replizierbar sein
 - Offenlegung von Methodologie und Werkzeugen
- Alternative: Vertrauen durch Institutionalisierung und Branding
 - Expertenurteil oder automatische Beweise als vertrauensbildende Massnahmen?
 - Nagelprobe ist das praktische, beobachtbare Verhalten von ICT
 - Verstehbarkeit als Voraussetzung von Erwartung?

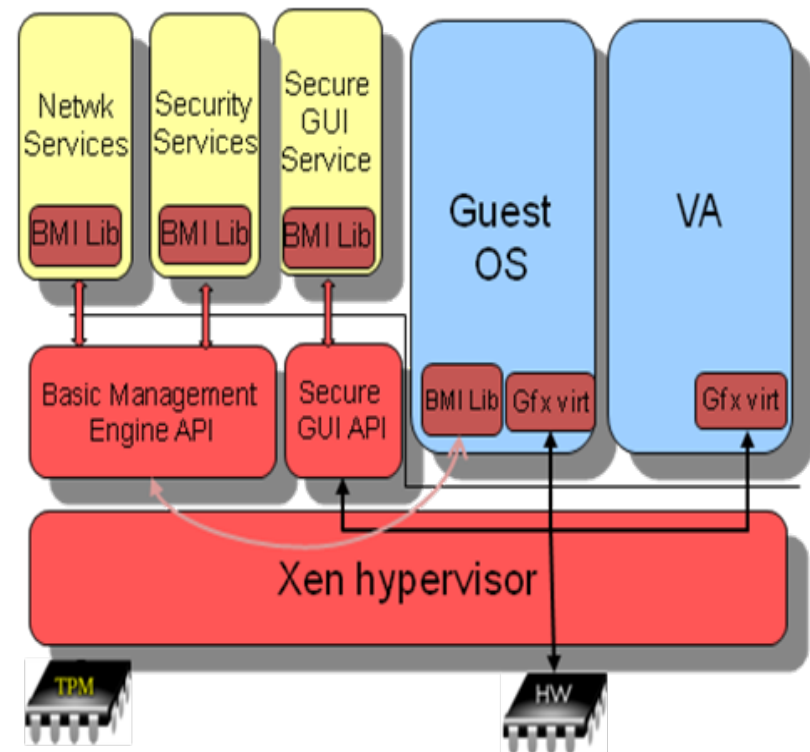
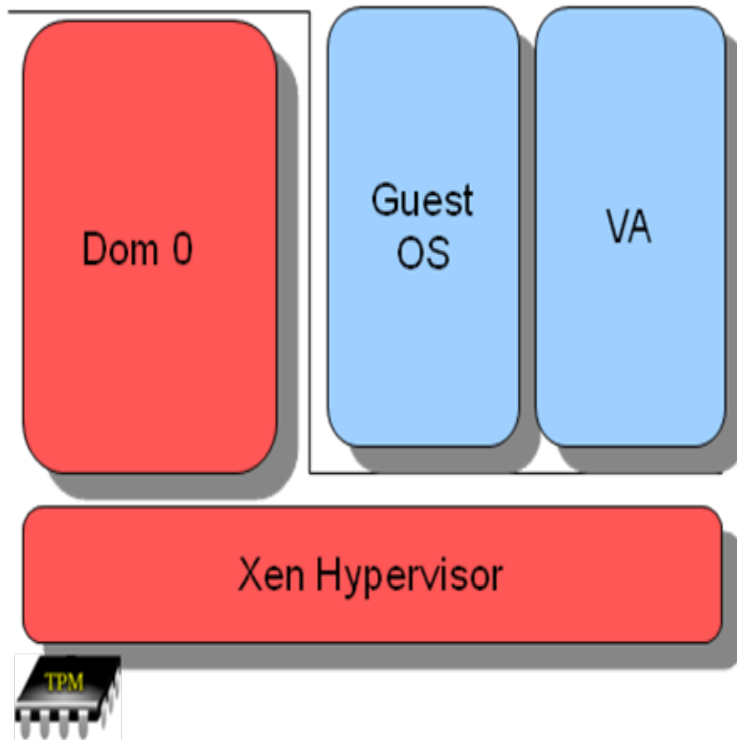
Danke fuer Ihre
Aufmerksamkeit!




Backup Slides



TV architecture



 Trusted Computing Base for robustness and security guarantees

Platform Core Services

