

6. Übung in Optimierung

- 19) Bestimmen Sie unter Verwendung der KKT-Bedingungen, sowie der notwendigen und hinreichenden Bedingungen zweiter Ordnung die lokalen Minima des Optimierungsproblems

$$\min -\frac{1}{10}(x_1 - 4)^2 + x_2^2 \quad \text{u.d.N.} \quad 1 - x_1^2 - x_2^2 \leq 0.$$

- 20) Betrachten Sie das konvexe Optimierungsproblem

$$\begin{aligned} \min f(x) \quad \text{u.d.N.} \quad & g_i(x) \leq 0 \quad \forall i = 1, \dots, m, \\ & a_j^\top x = b_j \quad \forall j = 1, \dots, p \end{aligned}$$

mit konvexen und differenzierbaren Funktionen $f, g_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ für alle $i = 1, \dots, m$ und $a_j \in \mathbb{R}^n, b_j \in \mathbb{R}$ für alle $j = 1, \dots, p$. Zeigen Sie, dass für jeden KKT-Punkt $(\bar{x}, \bar{\mu}, \bar{\lambda})$ dieses Problems, \bar{x} eine Lösung des Problems ist.

- 21) Betrachten Sie das Optimierungsproblem

$$\min \frac{1}{2}(x_1 - 2x_2)^2 + x_1 \quad \text{u.d.N.} \quad 1 - x_1^2 - x_2^2 \geq 0.$$

- (a) Formulieren Sie die KKT-Bedingungen dieses Problems als Gleichungssystem in der Form $H(x, \lambda) = 0$. Verwenden Sie dazu die Minimumsfunktion um die Komplementaritätsbedingungen in eine Gleichung zu verwandeln.
- (b) Zeigen Sie, dass der Lagrange-Multiplikator in einem KKT-Punkt nicht Null sein kann. Zeigen Sie damit, dass die Funktion H in einer Umgebung eines KKT-Punktes differenzierbar und die Jacobimatrix regulär ist.
- (c) Was kann man über die Konvergenz des lokalen Newton-Verfahrens angewandt auf das Gleichungssystem $H(x, \lambda) = 0$ sagen?

Lösungen

19) Zunächst stellen wir fest, dass es kein globales Minimum geben kann, denn es gilt

$$\lim_{x_1 \rightarrow \infty} f(x_1, 0) = -\infty.$$

Da nur eine Nebenbedingung vorliegt, und deren Gradient in allen zulässigen Punkten nicht der Nullvektor ist, ist zwangsläufig LICQ erfüllt und die KKT-Bedingungen sind notwendige Optimalitätskriterien. Die Lagrangefunktion lautet

$$L(x, \lambda) = -\frac{1}{10}(x_1 - 4)^2 + x_2^2 + \lambda(1 - x_1^2 - x_2^2)$$

und die KKT-Bedingungen

$$\begin{aligned} \nabla_x L(x, \lambda) &= \begin{pmatrix} -0.2(x_1 - 4) - 2\lambda x_1 \\ 2x_2 - 2\lambda x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \\ \lambda &\geq 0, \quad 1 - x_1^2 - x_2^2 \leq 0, \quad \lambda(1 - x_1^2 - x_2^2) = 0. \end{aligned}$$

Ferner erhalten wir die Hessematrix

$$\nabla_{xx}^2 L(x, \lambda) = \begin{pmatrix} -0.2 - 2\lambda & 0 \\ 0 & 2 - 2\lambda \end{pmatrix}.$$

Ist die Restriktion aktiv, so haben wir den kritischen Kegel

$$\begin{aligned} T_K(x) &= \{d \in \mathbb{R}^2 \mid \nabla g(x)^\top d = 0 \wedge \lambda > 0, \nabla g(x)^\top d \leq 0 \wedge \lambda = 0\} \\ &= \{d \in \mathbb{R}^2 \mid -2x_1 d_1 - 2x_2 d_2 = 0 \wedge \lambda > 0, -2x_1 d_1 - 2x_2 d_2 \leq 0 \wedge \lambda = 0\}. \end{aligned}$$

Ist sie inaktiv, so ist der kritische Kegel \mathbb{R}^2 . Da die Hessematrix $\begin{pmatrix} -0.2 - 2\lambda & 0 \\ 0 & 2 - 2\lambda \end{pmatrix}$ wegen $\lambda \geq 0$ auf ganz \mathbb{R}^2 nie positiv semidefinit sein kann, muss die Ungleichung aktiv sein, also gilt $g(x) = 0$. Die notwendige positive Semidefinitheit auf $T_K(x)$ impliziert

$$-(0.2 + 2\lambda)d_1^2 + 2(1 - \lambda)d_2^2 \geq 0 \quad \forall d \in T_K(x).$$

Aus der zweiten Gleichung von $\nabla_x L(x, \lambda) = 0$ folgt $\lambda = 1$ oder $x_2 = 0$. Für $\lambda = 1$ folgt aber aus der positiven Semidefinitheit der Hessematrix, dass nur $d_1 = 0$ im kritischen Kegel sein darf. Dies geht nur, wenn $x_2 = 0$ ist. Es muss also in jedem Fall $x_2 = 0$ gelten. Aus der aktiven Restriktion folgt dann $x_1 = \pm 1$. Für $x_1 = -1$ muss $\lambda = -\frac{1}{2}$ sein, was aber $\lambda \geq 0$ widerspricht. Im anderen Fall erhält man den KKT-Punkt

$$(x_1, x_2, \lambda) = \left(1, 0, \frac{3}{10}\right).$$

In diesem ist der kritische Kegel

$$T_K(x) = \{d \in \mathbb{R}^2 \mid -2d_1 = 0\} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ d_2 \end{pmatrix} \mid d_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

und somit

$$d^\top \nabla_{xx}^2 L(x, \lambda) d = 1.4d_2^2 > 0 \quad \forall d \in T_K(x) \setminus \{0\}.$$

Damit ist die hinreichende Bedingung 2. Ordnung erfüllt und der KKT-Punkt ist (striktes) lokales Minimum.

20) Sei $(\bar{x}, \bar{\mu}, \bar{\lambda})$ ein KKT-Punkt (also ist \bar{x} zulässig) und

$$\mathcal{A}(\bar{x}) := \{i \in \{1, \dots, m\} \mid g_i(\bar{x}) = 0\}$$

die Menge der aktiven Ungleichungen. Ferner sei $x \in \mathbb{R}^n$ ein beliebiger zulässiger Punkt. Dann gilt:

$$\begin{aligned} f(x) &\stackrel{f \text{ konvex}}{\geq} f(\bar{x}) + \nabla f(\bar{x})^\top (x - \bar{x}) \\ &\stackrel{KKT}{=} f(\bar{x}) - \sum_{i=1}^m \bar{\lambda}_i \nabla g_i(\bar{x})^\top (x - \bar{x}) - \sum_{j=1}^p \bar{\mu}_j \underbrace{a_j^\top (x - \bar{x})}_{=b_j - b_j=0} \\ &= f(\bar{x}) - \sum_{i \in \mathcal{A}(\bar{x})} \underbrace{\bar{\lambda}_i}_{\geq 0} \underbrace{\nabla g_i(\bar{x})^\top (x - \bar{x})}_{\leq g_i(x) - g_i(\bar{x}) = g_i(x) \leq 0} \\ &\geq f(\bar{x}), \end{aligned}$$

also ist \bar{x} Lösung.

21) (a) Die Lagrangefunktion ist

$$L(x, \lambda) := \frac{1}{2}(x_1 - 2x_2)^2 + x_1 - \lambda(1 - x_1^2 - x_2^2).$$

Damit sind die KKT-Bedingungen gegeben durch

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \nabla_x L(x, \lambda) = \begin{pmatrix} x_1 - 2x_2 + 1 + 2\lambda x_1 \\ 4x_2 - 2x_1 + 2\lambda x_2 \end{pmatrix}$$

und die Komplementarität

$$\lambda \geq 0, \quad 1 - x_1^2 - x_2^2 \geq 0, \quad \lambda(1 - x_1^2 - x_2^2) = 0.$$

Diese Bedingungen sind äquivalent zu

$$\min\{\lambda, 1 - x_1^2 - x_2^2\} = 0.$$

Damit haben wir das zu den KKT-Bedingungen äquivalente Gleichungssystem

$$0 = H(x, \lambda) := \begin{pmatrix} x_1 - 2x_2 + 1 + 2\lambda x_1 \\ 4x_2 - 2x_1 + 2\lambda x_2 \\ \min\{\lambda, 1 - x_1^2 - x_2^2\} \end{pmatrix}.$$

- (b) Wäre in einem KKT-Punkt der Lagrange-Multiplikator $\bar{\lambda} = 0$, so folgt durch Addition der doppelten ersten und der zweiten Gleichung der Widerspruch $2 = 0$. Also muss in einem KKT-Punkt, d.h. in einer Lösung von $H(\bar{x}, \bar{\lambda}) = 0$, stets $\bar{\lambda} > 0$ gelten. Aus der letzten Gleichung von H folgt dann aber im KKT-Punkt $1 - \bar{x}_1^2 - \bar{x}_2^2 = 0$. Ferner ist in einer hinreichend kleinen Umgebung U von $(\bar{x}, \bar{\lambda})$ immer noch $1 - x_1^2 - x_2^2 < \lambda$ und damit gilt auf ganz U

$$H(x, \lambda) = \begin{pmatrix} x_1 - 2x_2 + 1 + 2\lambda x_1 \\ 4x_2 - 2x_1 + 2\lambda x_2 \\ 1 - x_1^2 - x_2^2 \end{pmatrix}.$$

Also ist H auf U differenzierbar mit der Jacobimatrix

$$JH(\bar{x}, \bar{\lambda}) = \begin{pmatrix} 1 + 2\bar{\lambda} & -2 & 2\bar{x}_1 \\ -2 & 4 + 2\bar{\lambda} & 2\bar{x}_2 \\ -2\bar{x}_1 & -2\bar{x}_2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Für die Determinante gilt

$$\det(JH(\bar{x}, \bar{\lambda})) = 16\bar{x}_1\bar{x}_2 + (16 + 8\bar{\lambda})\bar{x}_1^2 + (4 + 8\bar{\lambda})\bar{x}_2^2 = (4\bar{x}_1 + 2\bar{x}_2)^2 + 8\bar{\lambda}(\bar{x}_1^2 + \bar{x}_2^2).$$

Also ist $\det(JH(\bar{x}, \bar{\lambda})) > 0$ für alle $\bar{x} \neq (0, 0)$, $\bar{\lambda} \geq 0$. Da $x = (0, 0)$ (und damit $\lambda = 0$) aber kein KKT-Punkt sein kann, ist die Jacobimatrix in jedem KKT-Punkt regulär.

- (c) Da die Jacobimatrix linear ist, ist sie lokal Lipschitz-stetig. Somit liefert die Regularität der Jacobimatrix in einem KKT-Punkt die quadratische Konvergenz des lokalen Newton-Verfahrens (in U) angewandt auf das Gleichungssystem $H(x, \lambda) = 0$.